

## Opponentin muistilista

**Tutkielman tekijä:**

**Tutkielman otsikko:**

**Opponentti:**

**Esitys- ja opponointipäivä:**

<b>1. Otsikko</b>	
Onko työllä selkeä ja ymmärrettävä otsikko?	
Vastaako otsikko suunniteltua sisältöä?	

<b>2. Aihevalinta</b>	
Onko aihe selitetty selkeästi?	
Mikä aiheessa on mielenkiintoista?	
Miksi aiheen tutkiminen on tärkeää?	

<b>3. Käsitteistö</b>	
Mitkä ovat keskeisimmät käsitteet?	
Onko aiheeseen liittyvät käsitteet esitelty selkeästi?	

<b>4. Tutkimusongelma ja aiheen rajaus</b>	
Onko tutkimusongelma esitetty selkeästi?	
Onko tutkimusongelma ja aihe rajattu niin, että aihe pystytään käsittelemään suunnitellun tutkielman laajuus ja työhön käytettävä aika huomioiden?	

<b>5. Tutkimusmenetelmät</b>	
Käykö suunnitelmasta ilmi, miten vastaus tutkimusongelmaan aiotaan saada?	
Miten ja mistä lähteistä tiedot tutkimukseen aiotaan koota?	

<b>6. Odotetut tulokset</b>	
Käykö suunnitelmasta ilmi, millaisia tuloksia tai johtopäätöksiä tutkimuksesta voi odottaa?	
Mikä niissä voisi mahdollisesti olla mielenkiintoista?	

<b>7. Rakenne</b>	
Onko suunniteltu tutkielman rakenne selkeä ja hyvin otsikoitu?	
Vaikuttaako dispositio toimivalta	

<b>8. Lähteet ja lähdekritiikki</b>	
Sisältyykö lähteisiin riittävästi uskottavia lähteitä?	
Osoittaako tutkija pystyvänsä arvioimaan lähteitä kriittisesti?	
Onko lähteisiin viittaaminen ja lähdeluettelo tehty annettujen ohjeiden mukaisesti?	

<b>9. Kieli ja esitystapa</b>	
Onko suunnitelman kieli hyvää suomea? (korjausehdotuksia)	
Onko esitystapa selkeä?	

<b>10. Tutkija</b>	
Osoittaako suunnitelma, että tutkija tuntee riittävästi aihepiiriä?	
Osoittaako suunnitelma, että tutkija on kiinnostunut ja innostunut aihepiirin tutkimisesta?	

<b>11. Yleisesti:</b>	
Mitä erityisen hyvää tutkimuksessa on?	
Mitä tutkijan kannattaa huomioida jatkossa?	
Mitä kehitettävää tutkielmassa on tai mitä pitää korjata?	